

**Отчет о результатах проведения мониторинга
«Оснащенность общеобразовательных учреждений оборудованием
в соответствии с современными требованиями»
за 2 полугодие 2016 года**

Цель: получить актуальную информацию об оснащении и потребностях общеобразовательных учреждений, подведомственных департаменту образования администрации города Нижневартовска (далее – общеобразовательных учреждений), в интерактивном и мультимедийном оборудовании для создания современной учебно-развивающей среды общеобразовательного учреждения.

Результаты мониторинга:

РАЗДЕЛ 1. Выгрузка отчетов общеобразовательных учреждений из кабинета сотрудника в разделе мониторинг «Оснащенность общеобразовательных учреждений оборудованием в соответствии с современными требованиями» (далее – мониторинг) на портале системы образования (<http://edu-nv.ru>)

1.1. В мониторинге приняли участие 34 общеобразовательных учреждения, подведомственных департаменту образования, что составляет 100% от общего количества общеобразовательных учреждений, участвующих в проведении мониторинга.

1.2. Мониторинг проводился в режиме электронного документооборота, общеобразовательные учреждения до 05.12.2016 заполнили таблицу мониторинга за 2 полугодие 2016 года и разместили отчет на портале системы образования. Таким образом, все общеобразовательные учреждения (100%) используют средства портала системы образования для выгрузки отчетов.

РАЗДЕЛ 2. Проверка выполнения контрольных соотношений в отчетах, предоставленных общеобразовательными учреждениями

2.1. Все (100%) общеобразовательные учреждения заполнили без замечаний таблицу «Расчет допустимого количества современных персональных компьютеров/ноутбуков для педагогов и обучающихся в предметных кабинетах в соответствии с СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03». Данные из этой таблицы используются для расчета значений в отчете за 2 полугодие 2016 года в столбце «Модель (минимум)».

2.2. В начале 2016-2017 учебного года общеобразовательными учреждениями выполнено перераспределение учебных кабинетов и адаптация дополнительных помещений под учебные кабинеты в соответствии с учебными потребностями и переходом на работу в одну смену.

- Увеличено количество кабинетов начальных классов на 40.
- Увеличено количество кабинетов иностранного языка на 9.
- Увеличено количество кабинетов математики на 2.
- Увеличено количество кабинетов ПДД на 1.
- Уменьшено количество кабинетов русского языка и литературы на 4.
- Уменьшено количество кабинетов ОБЖ на 3.
- Уменьшено количество кабинетов информатики на 2.
- Уменьшено количество кабинетов музыки/ИЗО/МХК на 2.
- Уменьшено количество кабинетов истории/обществознания на 1.

2.3. Общеобразовательным учреждениям рекомендуется спланировать работу по комплектованию новых кабинетов оборудованием в соответствии с современными требованиями.

Таким образом, при заполнении мониторинга общеобразовательным учреждениям рекомендуется:

- своевременно заполнять мониторинг;
- заполнять мониторинг в соответствии с инструкцией, размещенной на портале системы образования (<http://edu-nv.ru>) в разделе «Кабинет сотрудника» - «Мониторинг «Оснащенность общеобразовательных организаций оборудованием в соответствии с современными требованиями»;
- вносить достоверные данные в таблицы;
- осуществлять проверку данных на наличие опечаток;
- анализировать значение показателей в столбце «Динамика», при отрицательном значении динамики для соответствующей ячейки проверить данные.

РАЗДЕЛ 3. Свод данных, предоставленных в отчетах общеобразовательных учреждений (файл Свод отчет оснащенность ОУ (2 пол 2016).xls)

РАЗДЕЛ 4. Определены средние значения показателей оснащенности общеобразовательных учреждений оборудованием («Текущее состояние модели») в соответствии с современными требованиями

4.1. Для каждого общеобразовательного учреждения определена индивидуальная «Модель (минимум)» оснащенности общеобразовательного учреждения оборудованием в соответствии с современными требованиями на основании требований СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 и приказа ДОиМП ХМАО от 21.03.2012 № 266 «Об утверждении примерных требований обеспеченности общеобразовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информационно-коммуникационными ресурсами».

4.2. Во 2 полугодии 2016 года преобладает базовый уровень оснащенности кабинетов общеобразовательных учреждений оборудованием («Текущее состояние модели») в соответствии с современными требованиями.

№	Тип кабинета	Средний показатель оснащенности кабинетов общеобразовательных учреждений оборудованием по типу кабинета			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты информатики	94%	95%	увеличение на 1,3%	высокий
2.	Кабинеты физики	79%	83%	увеличение на 4,3%	высокий
3.	Кабинеты биологии	73%	75%	увеличение на 2,2%	высокий
4.	Кабинеты математики	69%	74%	увеличение на 4,8%	базовый
5.	Кабинеты иностранного языка	70%	73%	увеличение на 2,7%	базовый
6.	Кабинеты географии	70%	71%	увеличение на 1%	базовый
7.	Кабинеты химии/биологии	68%	70%	увеличение на 2,1%	базовый
8.	Кабинеты истории/обществознания	67%	68%	увеличение на 1,7%	базовый
9.	Кабинеты химии	64%	67%	увеличение на 2%	базовый
10.	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	66%	67%	увеличение на 1,2%	базовый
11.	Кабинеты технологии	64%	65%	увеличение на 1,1%	базовый
12.	Кабинеты русского языка и литературы	64%	65%	увеличение на 0,5%	базовый
13.	Кабинеты ОБЖ	64%	65%	увеличение на 0,9%	базовый
14.	Кабинеты ПДД	66%	58%	уменьшение на 8,1%	базовый
15.	Кабинеты начальных классов	57%	55%	уменьшение на 2%	базовый
	Среднее значение:	69%	70,1%	увеличение на 1,1%	базовый

4.3. Средний показатель оснащенности кабинетов начальных классов во 2 полугодии 2016 года снизился на 1,9% и составляет 55,4%, что соответствует базовому уровню состояния модели (рис. 1). Причина данного снижения связана с увеличением количества кабинетов начальных классов (на 40 классов), которые необходимо оборудовать в соответствии с современными требованиями.

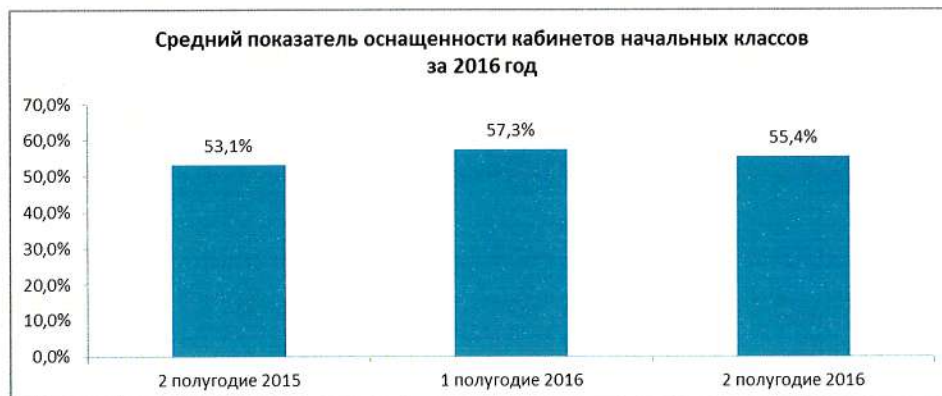


Рис. 1. Средний показатель оснащенности кабинетов начальных классов за 2016 год

4.1. Средний показатель оснащенности предметных кабинетов во 2 полугодии 2016 года увеличился на 1,3% и составляет 71,2%, что соответствует базовому уровню состояния модели (рис. 2).

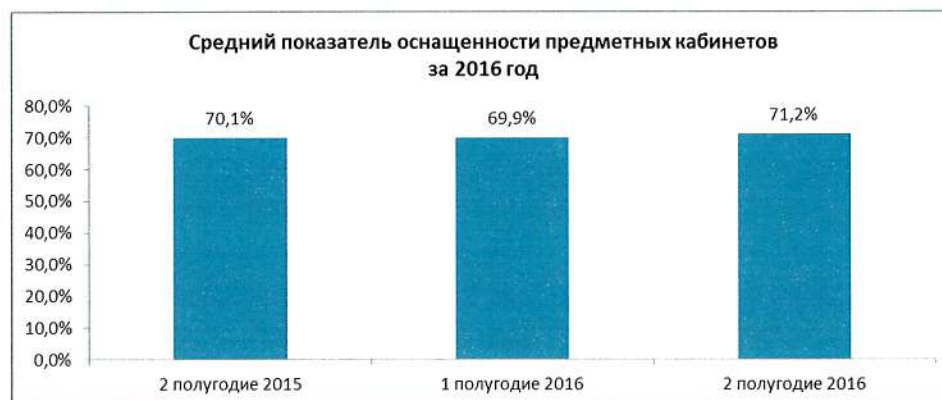


Рис. 2. Средний показатель оснащенности предметных кабинетов за 2016 год

4.1. Средний показатель оснащенности кабинетов общеобразовательных учреждений во 2 полугодии 2016 года увеличился на 1,1% и составляет 70,1%, что соответствует базовому уровню состояния модели (рис. 3).

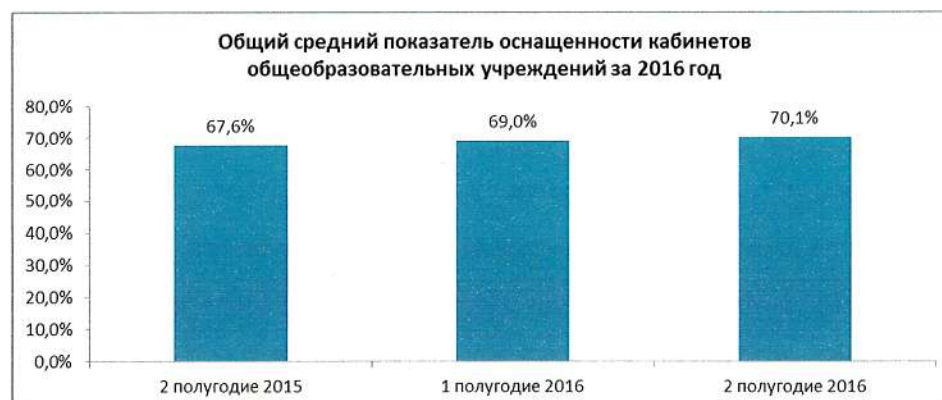


Рис. 3. Средний показатель оснащенности кабинетов общеобразовательных учреждений за 2016 год

Таким образом, общеобразовательным учреждениям рекомендуется продолжить работу по оснащению кабинетов с базовым уровнем состояния модели, чтобы вывести их на высокий и перспективный уровни для создания современной учебно-развивающей среды общеобразовательного учреждения.

РАЗДЕЛ 5. Определены средние значения показателей оснащенности общеобразовательных учреждений оборудованием («Текущее состояние модели») в соответствии с современными требованиями по компонентам

5.1. Среднее значение компонента «Системообразующий» во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 0,4% и составляет 97,8%, что соответствует высокому уровню состояния модели оснащенности.

№	Тип кабинета	Компонент: системообразующий			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты химии/биологии	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
2.	Кабинеты географии	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
3.	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	99,6%	100,0%	увеличение на 0,4%	перспективный
4.	Кабинеты ОБЖ	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
5.	Кабинеты информатики	99,8%	99,8%	без изменений	перспективный
6.	Кабинеты технологии	97,5%	99,0%	увеличение на 1,4%	высокий
7.	Кабинеты истории/обществознания	98,8%	98,9%	увеличение на 0,1%	высокий
8.	Кабинеты физики	94,4%	98,6%	увеличение на 4,2%	высокий
9.	Кабинеты математики	94,0%	98,6%	увеличение на 4,7%	высокий
10.	Кабинеты биологии	97,1%	98,3%	увеличение на 1,3%	высокий
11.	Кабинеты иностранного языка	94,9%	97,3%	увеличение на 2,5%	высокий
12.	Кабинеты русского языка и литературы	95,1%	96,0%	увеличение на 1%	высокий
13.	Кабинеты химии	94,8%	95,4%	увеличение на 0,6%	высокий
14.	Кабинеты начальных классов	95,6%	94,8%	уменьшение на 0,8%	высокий
15.	Кабинеты ПДД	100,0%	89,7%	уменьшение на 10,3%	высокий
Среднее значение:		97,4%	97,8%	увеличение на 0,4%	высокий

5.2. Среднее значение компонента «Технические средства обучения» во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 1,9% и составляет 44,2%, что соответствует низкому уровню состояния модели оснащенности.

№	Тип кабинета	Компонент: технические средства обучения			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты начальных классов	51,0%	50,7%	уменьшение на 0,3%	базовый
2.	Кабинеты физики	47,7%	54,1%	увеличение на 6,4%	базовый
3.	Кабинеты химии	35,0%	38,8%	увеличение на 3,8%	низкий
4.	Кабинеты биологии	48,8%	52,9%	увеличение на 4,1%	базовый
5.	Кабинеты химии/биологии	44,7%	43,9%	уменьшение на 0,8%	низкий
6.	Кабинеты информатики	87,7%	90,3%	увеличение на 2,5%	высокий
7.	Кабинеты иностранного языка	45,2%	48,1%	увеличение на 2,9%	низкий
8.	Кабинеты технологии	29,8%	30,6%	увеличение на 0,8%	низкий
9.	Кабинеты географии	41,0%	43,0%	увеличение на 2%	низкий
10.	Кабинеты истории/обществознания	34,7%	38,0%	увеличение на 3,3%	низкий
11.	Кабинеты математики	43,8%	48,8%	увеличение на 5%	низкий
12.	Кабинеты русского языка и литературы	33,6%	33,7%	увеличение на 0,1%	низкий
13.	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	32,8%	34,7%	увеличение на 1,9%	низкий
14.	Кабинеты ОБЖ	27,8%	29,5%	увеличение на 1,8%	низкий
15.	Кабинеты ПДД	31,5%	25,5%	уменьшение на 6%	низкий
Среднее значение:		42,3%	44,2%	увеличение на 1,9%	низкий

5.3. Среднее значение компонента «Лабораторное оборудование» во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 1,6% и составляет 64,9%, что соответствует базовому уровню состояния модели оснащенности.

№	Тип кабинета	Компонент: лабораторное оборудование			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты физики	94,3%	96,5%	увеличение на 2,3%	высокий
2.	Кабинеты биологии	73,5%	74,9%	увеличение на 1,3%	высокий
3.	Кабинеты химии/биологии	60,0%	67,0%	увеличение на 7%	базовый
4.	Кабинеты химии	63,7%	65,4%	увеличение на 1,7%	базовый
5.	Кабинеты начальных классов	25,3%	20,6%	уменьшение на 4,7%	критический
	Среднее значение:	63,3%	64,9%	увеличение на 1,6%	базовый

5.4. Средний показатель оснащенность лабораторным оборудованием кабинетов начальных классов во 2 полугодии 2016 уменьшился на 4,7% и составляет 20,6%, что соответствует критическому уровню состояния модели, как следствие, значение данного показателя для кабинетов начальных классов во 2 полугодии 2016 года перешло с низкого уровня на критический уровень. Причина данного снижения связана с увеличением количества кабинетов начальных классов (на 40 классов), которые необходимо оборудовать в соответствии с современными требованиями.

5.5. Среднее значение компонента «Робототехника» во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 3,9% и составляет 33,5%, что соответствует низкому уровню состояния модели оснащенности.

№	Тип кабинета	Компонент: робототехника			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты информатики	62,1%	65,8%	увеличение на 3,6%	базовый
2.	Кабинеты физики	30,8%	38,4%	увеличение на 7,6%	низкий
3.	Кабинеты технологии	18,3%	21,5%	увеличение на 3,2%	критический
4.	Кабинеты начальных классов	7,2%	8,3%	увеличение на 1,2%	критический
	Среднее значение:	29,6%	33,5%	увеличение на 3,9%	низкий

5.6. Общее количество комплектов робототехники во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 73 ед. и составляет 568 ед. Определены основные виды и количество комплектов робототехники в каждом общеобразовательном учреждении:

		МБОУ "СШ № 1"	МБОУ "СШ № 2"	МБОУ "СШ № 3"	МБОУ "СШ № 5"	МБОУ "СШ № 6"	МБОУ "СШ № 7"	МБОУ "СШ № 8"	МБОУ "СШ № 9"	МБОУ "СШ № 10"	МБОУ "СШ № 11"	МБОУ "СШ № 12"	МБОУ "СШ № 13"	МБОУ "СШ № 14"	МБОУ "СШ № 15"	МБОУ "СШ № 17"	МБОУ "СШ № 18"	МБОУ "СШ № 19"	МБОУ "СШ № 21"	МБОУ "СШ № 22"	МБОУ "СШ № 23"	МБОУ "Ш № 24"	МБОУ "СШ № 25"	МБОУ "СШ № 29"	МБОУ "СШ № 30"	МБОУ "СШ № 31"	МБОУ "СШ № 32"	МБОУ "СШ № 34"	МБОУ "СШ № 40"	МБОУ "СШ № 42"	МБОУ "СШ № 43"	МБОУ "Гимназия № 1"	МБОУ "Гимназия № 2"	МБОУ "Лицей"	МБОУ "Лицей № 2"	Всего	Динамика
	Всего по школе, из них:	0	48	40	0	36	36	10	16	0	0	18	0	16	9	3	32	21	0	6	8	12	4	2	3	0	24	35	7	11	55	26	25	10	55	568	73
1	Lego Education WeDo	0	12	20	0	14	21	0	0	0	0	8	0	10	0	1	15	21	0	0	8	12	0	0	3	0	0	10	7	11	15	26	20	0	8	242	47
2	Lego Mindstorms Education EV3	0	36	20	0	22	15	10	12	0	0	10	0	0	9	2	17	0	0	0	0	0	4	2	0	0	12	0	0	0	22	0	5	0	0	198	26
3	Lego Mindstorms NXT	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	18	0	0	0	10	48	0
4	Lego Education WeDo 2.0.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	10	0	0	0	0	0	0	0	22	0	
5	Lego Education 9686 - Набор "Технология и физика"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Lego Education Division	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	37	0
7	Технолаб	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	16	0
8	Arduino	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
	Динамика:	0	0	40	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	1	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	1	0	0	0	0	0	73	73	

5.7. Определено наличие робототехники в общеобразовательных учреждениях:

- 27 (79%) общеобразовательных учреждений имеют 2 и более комплекта робототехники.
- 7 (21%) общеобразовательных учреждений не имеют ни одного комплекта робототехники (МБОУ «СШ № 1», МБОУ «СШ № 5», МБОУ «СШ № 10», МБОУ «СШ № 11», МБОУ «СШ № 13», МБОУ «СШ № 21», МБОУ «СШ № 31»).

Таким образом, общеобразовательным учреждениям рекомендуется продолжить работу по формированию компонента «Технические средства обучения», чтобы в достаточной мере создать условия для применения ФГОС.

РАЗДЕЛ 6. Определены значения показателей для компонента «Технические средства обучения» по направлениям: компьютеры (ноутбуки/нетбуки/планшеты) с предустановленным ПО для обучающегося и интерактивное оборудование

6.1. Среднее значение показателя оснащенности компьютерами (ноутбуками/нетбуками/планшетами) обучающихся во 2 полугодии 2016 года увеличилось на 1,4% и составляет 33,9%, что соответствует низкому уровню состояния модели оснащенности.

№	Тип кабинета	Средний показатель оснащенности ПК для обучающихся			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты информатики	92,5%	94,2%	увеличение на 1,7%	высокий
2.	Кабинеты физики	44,4%	53,9%	увеличение на 9,5%	базовый
3.	Кабинеты биологии	46,5%	47,3%	увеличение на 0,8%	низкий
4.	Кабинеты начальных классов	46,8%	44,2%	уменьшение на 2,6%	низкий
5.	Кабинеты математики	36,3%	42,3%	увеличение на 6%	низкий
6.	Кабинеты географии	35,6%	35,5%	уменьшение на 0,1%	низкий
7.	Кабинеты химии/биологии	30,8%	30,8%	без изменений	низкий
8.	Кабинеты иностранного языка	24,7%	27,1%	увеличение на 2,4%	низкий
9.	Кабинеты истории/обществознания	23,5%	26,6%	увеличение на 3,2%	низкий
10.	Кабинеты химии	22,6%	26,2%	увеличение на 3,6%	низкий
11.	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	21,8%	23,0%	увеличение на 1,2%	критический
12.	Кабинеты ОБЖ	14,8%	18,1%	увеличение на 3,2%	критический
13.	Кабинеты русского языка и литературы	19,0%	17,6%	уменьшение на 1,4%	критический
14.	Кабинеты технологии	16,4%	16,0%	уменьшение на 0,4%	критический
15.	Кабинеты ПДД	11,4%	6,0%	уменьшение на 5,4%	критический
Среднее значение:		32,5%	33,9%	увеличение на 1,4%	низкий

6.2. Среднее значение показателя оснащенности интерактивным оборудованием (интерактивными досками и приставками) во 2 полугодии 2016 года уменьшилось на 1% и составляет 92%, что соответствует высокому уровню состояния модели.

№	Тип кабинета	Средний показатель оснащенности интерактивным оборудованием			
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)	Уровень состояния модели (2 полугодие 2016)
1.	Кабинеты начальных классов	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
2.	Кабинеты биологии	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
3.	Кабинеты химии/биологии	100,0%	100,0%	без изменений	перспективный
4.	Кабинеты информатики	98,7%	98,6%	уменьшение на 0,1%	высокий
5.	Кабинеты истории/обществознания	93,8%	98,4%	увеличение на 4,6%	высокий
6.	Кабинеты физики	97,3%	97,3%	без изменений	высокий
7.	Кабинеты математики	97,2%	97,2%	без изменений	высокий
8.	Кабинеты русского языка и литературы	91,6%	95,7%	увеличение на 4,1%	высокий
9.	Кабинеты химии	93,5%	93,5%	без изменений	высокий
10.	Кабинеты географии	90,9%	90,9%	без изменений	высокий
11.	Кабинеты иностранного языка	89,5%	90,8%	увеличение на 1,4%	высокий
12.	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	87,5%	88,9%	увеличение на 1,4%	высокий
13.	Кабинеты ОБЖ	81,8%	80,0%	уменьшение на 1,8%	высокий
14.	Кабинеты ПДД	100,0%	77,8%	уменьшение на 22,2%	высокий
15.	Кабинеты технологии	72,5%	71,0%	уменьшение на 1,4%	базовый
Среднее значение:		93,0%	92,0%	уменьшение на 1%	высокий

РАЗДЕЛ 8. Определено общее количество оборудования за 2 полугодие 2016

8.1. Общее количество оборудования за 2 полугодие 2016 года представлено в следующей таблице:

№	Тип кабинета	2 полугодие 2016												
		АРМ педагога	АРМ обучающегося	Гарнитура компактная	Интерактивная доска/проставка	Проектор	Документ-камера	МФУ	Колонки акустические	Система сохранения образовательных достижений обучающихся	Комплект цифровых датчиков	Цифровой микроскоп	Комплект лабораторных приборов и инструментов	Комплекты робототехники
1	Кабинеты начальных классов	480	2006	1188	435	435	419	443	427	179	460	368	513	193
2	Кабинеты физики	40	261	156	36	37	33	39	38	14	190	-	703	71
3	Кабинеты химии	31	108	88	29	31	29	31	31	13	91	-	213	-
4	Кабинеты биологии	30	168	117	30	30	29	31	30	13	109	147	530	-
5	Кабинеты химии/биологии	4	16	16	4	4	4	4	4	2	20	40	74	-
6	Кабинеты информатики	75	1032	72	72	73	64	77	72	24	-	-	-	241
7	Кабинеты иностранного языка	138	262	291	129	142	112	125	141	33	-	-	-	-
8	Кабинеты технологии	69	108	85	49	66	42	48	65	11	-	-	-	63
9	Кабинеты географии	33	135	90	30	33	27	28	33	10	-	-	-	-
10	Кабинеты истории/обществознания	64	179	96	63	64	56	63	64	17	-	-	-	-
11	Кабинеты математики	108	461	295	105	108	97	100	106	20	-	-	-	-
12	Кабинеты русского языка и литературы	136	247	165	133	140	118	126	135	25	-	-	-	-
13	Кабинеты музыки/ИЗО/МХК	56	135	87	48	53	33	48	54	12	-	-	-	-
14	Кабинеты ОБЖ	30	63	33	24	30	22	25	29	4	-	-	-	-
15	Кабинеты ПДД	8	5	4	7	8	4	7	8	3	-	-	-	-
	Всего:	1302	5186	2783	1194	1254	1089	1195	1237	380	870	555	2033	568
	Динамика:	42	239	456	48	40	58	48	48	49	-36	-45	-30	73

Общеобразовательным учреждениям рекомендуется вести планомерную работу по оснащению кабинетов инновационными средствами обучения в соответствии с потребностями, выявленными мониторингом.

Таким образом, кабинеты начальных классов, биологии, химии/биологии соответствуют перспективному уровню состояния модели по оснащенности интерактивным оборудованием (интерактивными досками и приставками), кабинеты технологии – базовому уровню, остальные типы кабинетов – высокому уровню.

РАЗДЕЛ 7. Определено значение общего показателя оснащенности общеобразовательных учреждений оборудованием («Текущее состояние модели») в соответствии с современными требованиями для каждого общеобразовательного учреждения

7.1. Определен рейтинг общеобразовательных учреждений г. Нижневартовска по оснащенности оборудованием в соответствии с современными требованиями.

№	Наименование ОУ	Среднее значение оснащения, %	Уровень состояния модели
1.	МБОУ "СШ №13"	88%	высокий
2.	МБОУ "СОШ №1"	85%	высокий
3.	МБОУ "Лицей №2"	85%	высокий
4.	МБОУ "СШ №11"	80%	высокий
5.	МБОУ "СШ №3"	78%	высокий
6.	МБОУ "СШ №12"	78%	высокий
7.	МБОУ "СШ №9"	75%	высокий
8.	МБОУ "СОШ №34"	74%	базовый
9.	МБОУ "СШ №5"	73%	базовый
10.	МБОУ "СШ №19"	73%	базовый
11.	МБОУ "СШ №14"	72%	базовый
12.	МБОУ "СШ №15"	72%	базовый
13.	МБОУ "СШ №42"	72%	базовый
14.	МБОУ "СОШ №43"	71%	базовый
15.	МБОУ "СШ №8"	69%	базовый
16.	МБОУ "СШ №22"	67%	базовый
17.	МБОУ "СШ №23"	67%	базовый
18.	МБОУ "СШ №18"	66%	базовый
19.	МБОУ "СШ №32"	66%	базовый
20.	МБОУ "СОШ №29"	65%	базовый
21.	МБОУ "СОШ №40"	65%	базовый
22.	МБОУ "Гимназия №2"	64%	базовый
23.	МБОУ "СШ №10"	63%	базовый
24.	МБОУ "СШ №21"	63%	базовый
25.	МБОУ "СОШ №25"	63%	базовый
26.	МБОУ "СШ №31"	63%	базовый
27.	МБОУ "СШ №6"	62%	базовый
28.	МБОУ "СШ №7"	62%	базовый
29.	МБОУ "Гимназия №1"	62%	базовый
30.	МБОУ "НШ №24"	61%	базовый
31.	МБОУ "СОШ №30"	61%	базовый
32.	МБОУ "СОШ №17"	60%	базовый
33.	МБОУ "Лицей"	60%	базовый
34.	МБОУ "СШ №2"	57%	базовый

7.2. Количество общеобразовательных учреждений по уровням состояния модели оснащенности оборудованием в соответствии с современными требованиями следующее:

№	Уровень состояния модели	Количество общеобразовательных учреждений		
		1 полугодие 2016	2 полугодие 2016	Динамика (2 полугодие 2016)
1.	Перспективный уровень	0	0	без изменений
2.	Высокий уровень	7	7	без изменений
3.	Базовый уровень	27	27	без изменений
4.	Низкий уровень	0	0	без изменений
5.	Критический уровень	0	0	без изменений

Таким образом, преобладает базовый уровень состояния модели оснащенности общеобразовательных учреждений города Нижневартовска оборудованием в соответствии с современными требованиями.